







האם יש להבחין בין מודל של אזרחות משותפת (Shared Citizenship) לבין מודל של אזרחות רב-לאומית (Multi-national Citizenship)?

השאלה היא האם יש להבחין בין מודל של אזרחות משותפת (Shared Citizenship) לבין מודל של אזרחות רב-לאומית (Multi-national Citizenship). המודל הראשון מתבסס על אזרחות אחת, בעוד שהמודל השני מתבסס על אזרחות מרובה. ההבחנה בין שני המודלים היא בעיקרה טכנית, אך היא יכולה להיות גם משפטית.

השאלה היא האם יש להבחין בין מודל של אזרחות משותפת (Shared Citizenship) לבין מודל של אזרחות רב-לאומית (Multi-national Citizenship). המודל הראשון מתבסס על אזרחות אחת, בעוד שהמודל השני מתבסס על אזרחות מרובה. ההבחנה בין שני המודלים היא בעיקרה טכנית, אך היא יכולה להיות גם משפטית.

האם יש להבחין בין מודל של אזרחות משותפת (Shared Citizenship) לבין מודל של אזרחות רב-לאומית (Multi-national Citizenship)?

השאלה היא האם יש להבחין בין מודל של אזרחות משותפת (Shared Citizenship) לבין מודל של אזרחות רב-לאומית (Multi-national Citizenship). המודל הראשון מתבסס על אזרחות אחת, בעוד שהמודל השני מתבסס על אזרחות מרובה. ההבחנה בין שני המודלים היא בעיקרה טכנית, אך היא יכולה להיות גם משפטית.

השאלה היא האם יש להבחין בין מודל של אזרחות משותפת (Shared Citizenship) לבין מודל של אזרחות רב-לאומית (Multi-national Citizenship). המודל הראשון מתבסס על אזרחות אחת, בעוד שהמודל השני מתבסס על אזרחות מרובה. ההבחנה בין שני המודלים היא בעיקרה טכנית, אך היא יכולה להיות גם משפטית.

השאלה היא האם יש להבחין בין מודל של אזרחות משותפת (Shared Citizenship) לבין מודל של אזרחות רב-לאומית (Multi-national Citizenship). המודל הראשון מתבסס על אזרחות אחת, בעוד שהמודל השני מתבסס על אזרחות מרובה. ההבחנה בין שני המודלים היא בעיקרה טכנית, אך היא יכולה להיות גם משפטית.











הן מייצגות את המודעות החדשה של החברה הישראלית. «המודעות החדשה» היא תוצאה של תהליכים חברתיים ותרבותיים שונים, הכוללים את התפתחות המדינה, התארגנות החברה, והתפתחות התודעה האזרחית. תהליכים אלו מובילים את החברה הישראלית לעבר מודעות חדשה, המאפשרת לה להתמודד עם אתגרים חברתיים ותרבותיים שונים.

המודעות החדשה היא תוצאה של תהליכים חברתיים ותרבותיים שונים, הכוללים את התפתחות המדינה, התארגנות החברה, והתפתחות התודעה האזרחית. תהליכים אלו מובילים את החברה הישראלית לעבר מודעות חדשה, המאפשרת לה להתמודד עם אתגרים חברתיים ותרבותיים שונים. המודעות החדשה היא תוצאה של תהליכים חברתיים ותרבותיים שונים, הכוללים את התפתחות המדינה, התארגנות החברה, והתפתחות התודעה האזרחית. תהליכים אלו מובילים את החברה הישראלית לעבר מודעות חדשה, המאפשרת לה להתמודד עם אתגרים חברתיים ותרבותיים שונים.

המודעות החדשה היא תוצאה של תהליכים חברתיים ותרבותיים שונים, הכוללים את התפתחות המדינה, התארגנות החברה, והתפתחות התודעה האזרחית. תהליכים אלו מובילים את החברה הישראלית לעבר מודעות חדשה, המאפשרת לה להתמודד עם אתגרים חברתיים ותרבותיים שונים. המודעות החדשה היא תוצאה של תהליכים חברתיים ותרבותיים שונים, הכוללים את התפתחות המדינה, התארגנות החברה, והתפתחות התודעה האזרחית. תהליכים אלו מובילים את החברה הישראלית לעבר מודעות חדשה, המאפשרת לה להתמודד עם אתגרים חברתיים ותרבותיים שונים.

המודעות החדשה היא תוצאה של תהליכים חברתיים ותרבותיים שונים, הכוללים את התפתחות המדינה, התארגנות החברה, והתפתחות התודעה האזרחית. תהליכים אלו מובילים את החברה הישראלית לעבר מודעות חדשה, המאפשרת לה להתמודד עם אתגרים חברתיים ותרבותיים שונים.

---

\*New Perspectives Quarterly, Volume 25, Issue 4, pages 17-??, Fall 2008

המודעות החדשה היא תוצאה של תהליכים חברתיים ותרבותיים שונים, הכוללים את התפתחות המדינה, התארגנות החברה, והתפתחות התודעה האזרחית. תהליכים אלו מובילים את החברה הישראלית לעבר מודעות חדשה, המאפשרת לה להתמודד עם אתגרים חברתיים ותרבותיים שונים. המודעות החדשה היא תוצאה של תהליכים חברתיים ותרבותיים שונים, הכוללים את התפתחות המדינה, התארגנות החברה, והתפתחות התודעה האזרחית. תהליכים אלו מובילים את החברה הישראלית לעבר מודעות חדשה, המאפשרת לה להתמודד עם אתגרים חברתיים ותרבותיים שונים.

[?] Pollack, Säkularisierung “Ein Moderner Mythos? (Tübingen: Mohr Siebeck, 2003)

[?] Joas, “Gesellschaft, Staat und Religion,” in: H. Joas (ed.), Säkularisierung und die Weltreligionen, (Frankfurt/M.: Fischer, 2007), pp. 9-43

[?] Hadden, “Towards desacralizing secularization theory,” in: Social Force, vol. 65, 1987, pp. 587-611

[?] Joas, op. cit., pp. 9-43

[?] L. Berger, in: Berger (ed.), The Desecularization of the World: A Global Overview, (Grand Rapids, Michigan, 2005), pp. 1-18

[?] Gentz, “Die religiöse Lage in Ostasien,” in: Joas (2007), pp. 358-75.

- [?] CF. essays by H.G. Kippenberg and H. v. Stietencron in Joas (2007), pp. 465-507 and pp. 194-223
- [?] Norris & R. Inghelhart, *Sacred and Secular. Religion and Politics Worldwide*, (Cambridge: Cambridge University Press, 2004)
- [?] Casanova, *Public Religions in the Modern World*, (Chicago, 1994)
- [?] Habermas, *Glauben und Wissen* (Frankfurt: special edition of edition Suhrkamp, 2001), p. 13
- [?] Francis Schüssler Fiorenza, *The Church as a Community of Interpretation*, in: D. Browning & F. Schüssler Fiorenza (eds.), *Habermas, Modernity, and Public Theology*, (New York: Crossroad, 1992), pp. 66-91
- [?] Mak, *Der Mord an Theo van Gogh. Geschichte einer moralischen Panik*, (Frankfurt/Main: Suhrkamp, 2005)
- [?] Chervel & A. Seeliger (ed.), *Islam in Europa*, (Frankfurt/Main: Suhrkamp, 2007)
- [?] M. de Moor, "Alarmglocken, die am Herzen hängen," in: Chervel & Seeliger (2007), p. 211
- [?] For the history and a systematic analysis see the comprehensive study by R. Forst, *Toleranz im Konflikt*, (Frankfurt/Main: Suhrkamp, 2003)
- [?] J. Habermas, "Religiöse Toleranz als Schrittmacher kultureller Rechte," in: *my Zwischen Naturalismus und Religion*, (Frankfurt/Main: Suhrkamp, 2005), pp. 258-78
- [?] See my debate with Ch. Taylor, *Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung*, (Frankfurt/Main: Fischer, 1993), in: J. Habermas, "Kampf um Anerkennung im demokratischen Rechtsstaat," in: *my Die Einbeziehung des Anderen*, (Frankfurt/Main: Suhrkamp, 1996), pp. 237-76
- [?] On the public use of reason see J. Rawls, *Politischer Liberalismus* (Suhrkamp), Frankfurt/Main 1998, 312-366
- [?] I. Buruma, *Murder in Amsterdam: The Death of Theo Van Gogh and the Limits of Tolerance* (New York: Atlantic Books, 2006) (Carl Hanser Verlag), München 2006, 34
- [?] Timothy Garton Ash in: Chervel & Seeliger (2007), 45f.
- [?] P. Bruckner in: Chervel, Seeliger (2007), 67
- [?] P. Bruckner, op. cit., p.62: "Multiculturalism guarantees all communities the same treatment, but not the persons who go to make up the communities, because it denies them the freedom to abandon their own traditions." See: B. Barry, *Culture and Equality*, (Cambridge UK: Polity, 2001); and J. Habermas, "Kulturelle Gleichbehandlung und die Grenzen des Postmodernen Liberalismus," in *my Zwischen Naturalismus und Religion*, (Frankfurt/Main: Suhrkamp, 2005), pp. 279-323
- [?] Buruma (2006), 34
- [?] ??? ??? ?? ??? ???? ???? ?????? ????? ?? ????? ?????? ????? ? ?? ????? ??? ?????? ??????? ??

