



















در این پژوهش، روش‌های مختلفی برای بررسی و ارزیابی روش‌های آموزشی مورد استفاده در مدارس ابتدایی و متوسطه اول و دوم و همچنین در مراکز آموزشی غیررسمی و غیردولتی (مانند مراکز فرهنگی و تفریحی و مراکز آموزشی برای افراد دارای نیازهای ویژه) مورد بررسی قرار گرفته است.

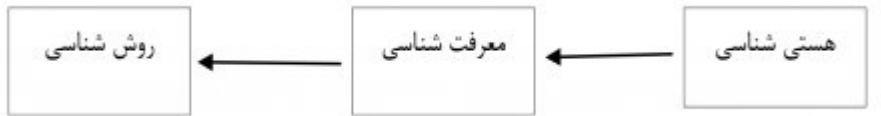
در این پژوهش، روش‌های مختلفی برای بررسی و ارزیابی روش‌های آموزشی مورد استفاده در مدارس ابتدایی و متوسطه اول و دوم و همچنین در مراکز آموزشی غیررسمی و غیردولتی (مانند مراکز فرهنگی و تفریحی و مراکز آموزشی برای افراد دارای نیازهای ویژه) مورد بررسی قرار گرفته است. روش‌های مورد بررسی شامل روش‌های سنتی، روش‌های نوین، روش‌های ترکیبی و روش‌های مبتنی بر فناوری‌های دیجیتال است. همچنین، در این پژوهش، به بررسی تأثیر روش‌های آموزشی بر یادگیری و انگیزه دانش‌آموزان نیز پرداخته شده است.

در این پژوهش، روش‌های مختلفی برای بررسی و ارزیابی روش‌های آموزشی مورد استفاده در مدارس ابتدایی و متوسطه اول و دوم و همچنین در مراکز آموزشی غیررسمی و غیردولتی (مانند مراکز فرهنگی و تفریحی و مراکز آموزشی برای افراد دارای نیازهای ویژه) مورد بررسی قرار گرفته است. روش‌های مورد بررسی شامل روش‌های سنتی، روش‌های نوین، روش‌های ترکیبی و روش‌های مبتنی بر فناوری‌های دیجیتال است. همچنین، در این پژوهش، به بررسی تأثیر روش‌های آموزشی بر یادگیری و انگیزه دانش‌آموزان نیز پرداخته شده است.



روش‌های مورد بررسی در این پژوهش عبارتند از:

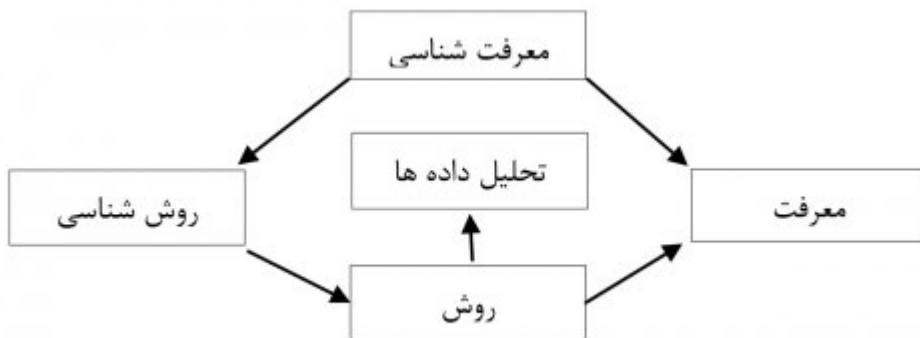
روش‌های مورد بررسی در این پژوهش عبارتند از: روش‌های سنتی، روش‌های نوین، روش‌های ترکیبی و روش‌های مبتنی بر فناوری‌های دیجیتال. همچنین، در این پژوهش، به بررسی تأثیر روش‌های آموزشی بر یادگیری و انگیزه دانش‌آموزان نیز پرداخته شده است.



(منبع: کاتان، ۱۳۹۵) روش‌های مورد بررسی در این پژوهش عبارتند از: روش‌های سنتی، روش‌های نوین، روش‌های ترکیبی و روش‌های مبتنی بر فناوری‌های دیجیتال.

روش‌های مورد بررسی در این پژوهش عبارتند از: روش‌های سنتی، روش‌های نوین، روش‌های ترکیبی و روش‌های مبتنی بر فناوری‌های دیجیتال. همچنین، در این پژوهش، به بررسی تأثیر روش‌های آموزشی بر یادگیری و انگیزه دانش‌آموزان نیز پرداخته شده است.

در این پژوهش، روش‌های کیفی و کمی به کار رفته است. در ابتدا، روش‌های کیفی برای کشف مفاهیم و تبیین روابط بین متغیرها استفاده شد. سپس، روش‌های کمی برای آزمون فرضیه‌ها و سنجش روابط بین متغیرها به کار رفت. در نهایت، نتایج حاصل از روش‌های کیفی و کمی تلفیق شده و برای تبیین روابط بین متغیرها استفاده شد. (پژوهنده: روش‌های کیفی و کمی).



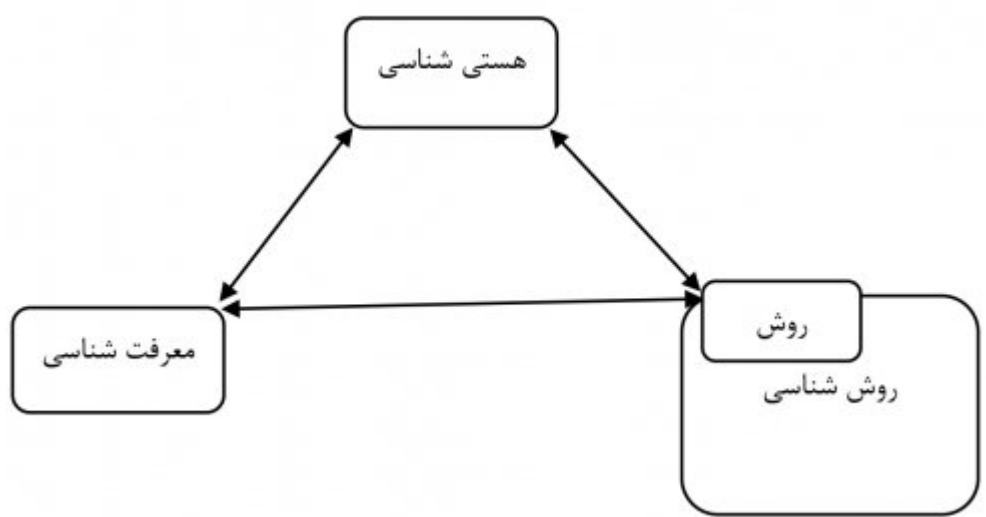
(پژوهنده: روش‌های کیفی و کمی).

در این پژوهش، روش‌های کیفی و کمی به کار رفته است. در ابتدا، روش‌های کیفی برای کشف مفاهیم و تبیین روابط بین متغیرها استفاده شد. سپس، روش‌های کمی برای آزمون فرضیه‌ها و سنجش روابط بین متغیرها به کار رفت. در نهایت، نتایج حاصل از روش‌های کیفی و کمی تلفیق شده و برای تبیین روابط بین متغیرها استفاده شد. (پژوهنده: روش‌های کیفی و کمی).

در این پژوهش، روش‌های کیفی و کمی به کار رفته است. در ابتدا، روش‌های کیفی برای کشف مفاهیم و تبیین روابط بین متغیرها استفاده شد. سپس، روش‌های کمی برای آزمون فرضیه‌ها و سنجش روابط بین متغیرها به کار رفت. در نهایت، نتایج حاصل از روش‌های کیفی و کمی تلفیق شده و برای تبیین روابط بین متغیرها استفاده شد. (پژوهنده: روش‌های کیفی و کمی).

در این پژوهش، روش‌های کیفی و کمی به کار رفته است. ابتدا با مطالعه‌ی منابع موجود، مفاهیم هستی‌شناسی و روش‌شناسی مورد بررسی قرار گرفت. سپس با استفاده از روش مصاحبه‌ی نیمه‌ساختاریافته، از متخصصان این حوزه‌ها گفت‌وگو شد. داده‌های حاصل از مصاحبه‌ها با استفاده از روش تحلیل مضمون (کریستیانسن) تحلیل شد. در نهایت، نتایج پژوهش در قالب یک مدل مفهومی ارائه شد. این مدل شامل مفاهیم هستی‌شناسی، روش‌شناسی و معرفت‌شناسی است که با هم مرتبط هستند.

پس از آنکه مفاهیم هستی‌شناسی، روش‌شناسی و معرفت‌شناسی مورد بررسی قرار گرفت، به بررسی رابطه‌ی این مفاهیم پرداخته شد. نتایج پژوهش نشان داد که این مفاهیم با هم مرتبط هستند و می‌توانند به یکدیگر کمک کنند. همچنین، این مفاهیم می‌توانند به بهبود روش‌های پژوهشی کمک کنند. در نهایت، نتایج پژوهش در قالب یک مدل مفهومی ارائه شد. این مدل شامل مفاهیم هستی‌شناسی، روش‌شناسی و معرفت‌شناسی است که با هم مرتبط هستند. این مدل می‌تواند به عنوان یک راهنما برای پژوهشگران این حوزه‌ها استفاده شود.



نتایج پژوهش نشان داد که این مفاهیم با هم مرتبط هستند و می‌توانند به یکدیگر کمک کنند.

نتیجه‌گیری

در این پژوهش، به بررسی رابطه‌ی مفاهیم هستی‌شناسی، روش‌شناسی و معرفت‌شناسی پرداخته شد. نتایج پژوهش نشان داد که این مفاهیم با هم مرتبط هستند و می‌توانند به یکدیگر کمک کنند. همچنین، این مفاهیم می‌توانند به بهبود روش‌های پژوهشی کمک کنند. در نهایت، نتایج پژوهش در قالب یک مدل مفهومی ارائه شد. این مدل شامل مفاهیم هستی‌شناسی، روش‌شناسی و معرفت‌شناسی است که با هم مرتبط هستند.



הוא מפרט את המטרות והתכליות של המחקר, וכן את ההתחייבות של המחקר להגן על פרטיותם של המשתתפים. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו.

המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו.

המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו.

המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו.

המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו.

המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו.

המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו. המחקר יבוצע באופן שקוף, והתוצאות יפורסמו.





????-????.

????? (???) .???? ???? ???? (????: ?? ?????). ????: ?? ?.

????? ? ? ????? (???) .???? ???? :??????? (????: ????? ???? ???? ? ????? ????).?? ???? .????: ?? ?.

????? (???) .???? ???? ? ??. ????: ?? ???.

????? (???) .????? ???? ???? (?? ???? ? ???? ????). ????: ?? ?.

????? (???) .? ???? ???? (????: ????? ????). ????: ?? ?.

????? ???? ? ???? ???? (???) .???? ???? ???? ? ???? ???? :??? ???? ???? ???? ? ??. ??? ???? ???? (?? ?-?) .

????? ???? ? ???? ???? (???) .???? ???? ???? :???? ? ???? ???? ???? ???? ???? ??. ??? ???? ? ?-??.

????? ???? ? ???? ???? (???) .???? ? ???? ???? ???? . ????: ?? ????.

????? (???) .??? ? ???? ? ???? ? ? ???? (????: ?? ? ? ?) . ????: ????? ??

????? (???) .???? ???? ? ???? ???? (????: ?? ? ? ?) . ????: ?? ?.

— , ????. The culture of scientific research: Summary of discussion events. London: Nuffield Council on Bioethics.

— ,Sociology of Knowledge [online]. In Omnia Paratus INDUS Training and Research Institute: University of Cambridge; International Examination. Available from: <http://www.itari.in/pedagogy.asp>.

A group of authors, 2014. The culture of scientific research: Summary of discussion events, London: Nuffield Council on Bioethics.

Audi, A., 2003. Epistemology, a contemporary introduction to the theory of knowledge, 2nd ed. New-York & London: Routledge.

Blumer, H., 1969. Symbolic Interactionism: Perspectives and Methods. Prentice Hall: Englewood Cliffs, NJ.

Bösch, S., et al., 2012. Methodology Definition and Observation Tools. Seven Framework Program Civil Society Organisation in Designing Research Governance.

Carter, M. & Little, M., 2007. Justifying Knowledge, Justifying Method, Taking Action: Epistemologies, Methodologies and Methods in Qualitative Research. Qualitative Health Research, 17(10), 1316-1328.

Cuvillier, A., 1966. Dictionnaire philosophique. Paris: Armand Colin.

Denzin, N. K., 1970. The Research Act in Sociology. London: Butterworth.

Dortier, J-F., 1998. Sciences Humaines. Paris: PUF.

Edgar, A. & Sedgwick.P., (Eds) 2003. Cultural Theory, The key concepts, 2nd ed. London: Routledge.

Harding, S., 1987. Introduction: Is There a Feminist Method?, 1-14. In S, Harding, ed. Feminism & Methodology. Bloomington: Indiana University Press.

Hening, B., 1966. Phylogenetic Systematics. Urbana, IL: University of Illinois Press. In Munn K., & Smith, S., 2008. Applied Ontology: Introduction, Lancaster: Gazelle Books Services.

Hoddack, A., Miller, A., and Pritchard, D., 2010. Social Epistemology. Oxford: Oxford University Press.

Hondrich, T., 1999. The Philosopher: Oxford University Press.

Ikäheimo, H., and Laitinen, A., 2011. Recognition and Social Ontology. Library of Congress Cataloging-in-Publication Data, Boston: Brill.

Joëlle Browaeys, M., 2004. Complexity of epistemology: Theory of knowledge or philosophy of



- science?. Fourth Annual Meeting of the European Chaos and Complexity in Organisations Network (ECCON), 22-23 October, Driebergen, NL.
- Kaplan, A., 1964. *The Conduct of Inquiry: Methodology for Behavioral Science*. San Francisco: Chandler.
- Lawson, T., 2004. *A Conception of Ontology*. Faculty of Economics. University of Cambridge.
- Little, D., 2014. What is methodology? [online] . Available from: [www.understandingsociety.blogspot.com](http://www.understandingsociety.blogspot.com).
- McCarthy, D., 2006. *Sociology of Knowledge* [online]. The Blackwell Encyclopedia of Sociology, 11 vols, 2482-2485, Edited by George Ritzer. Also available from: [www.sociologyencyclopedia.com](http://www.sociologyencyclopedia.com)
- Pooley, J., 2016. *Sociology of Knowledge*. International Encyclopedia of Communication Theory and Philosophy. Wiley- Blackwell.
- Rajasekar. S., Philominathan. P., and Chinnathambi. V., 2013. *Research Method, Physics Education* [online]. Cornell University Library. Available from: [arXiv: physics/0601009v3](https://arxiv.org/abs/physics/0601009v3) [physics.ed-ph].
- Ryle, G., 1976. *The Concept of Mind*. Harmondsworth: Penguin.
- Schneider, M., A., 1998. *Knowledge as Culture: The New Sociology of Knowledge*. Contemporary Sociology, 27 (1). ProQuest Central.
- Schwandt, T., 2001. *Dictionary of Qualitative Inquiry*, 2nd, Thousand Oaks. CA: Sage.
- Tennis, J., T., .2008. *Epistemology, Theory, and Methodology in Knowledge Organization: Toward a Classification, Metatheory, and Research Framework*. In *Knowledge Organization*, 35(2/3), 102-112.
- Wenning, C., J., 2008. *Scientific epistemology: How scientists know what they know*. Journal of Physics Teacher Education Online, 5(2), autumn.
- Wesely, A., 1997. *Philosophy of science and sociology of knowledge*. Innovation, 10 (1). ProQuest Central.

????: ?????? ??????? ? ???? ????- ? ????- ????? ??- ????? ???

This entry was posted on Saturday, August 7th, 2021 at 5:22 pm and is filed under ??????, ??? ? ?????, ????? ? ?????, ????? ? ?????? You can follow any responses to this entry through the [Comments \(RSS\)](#) feed. You can leave a response, or [trackback](#) from your own site.